

На правах рукописи

ЛЕГЕНИНА Татьяна Багировна

**ГЕНДЕРНАЯ СОЦИАЛИЗАЦИЯ В СОВРЕМЕННОЙ
РОССИЙСКОЙ СЕМЬЕ: СОЦИОКУЛЬТУРНЫЙ АНАЛИЗ**

Специальность 22.00.06 – Социология культуры, духовной жизни

АВТОРЕФЕРАТ
диссертации на соискание ученой степени
кандидата социологических наук

Ставрополь – 2004

Введение

Социальная трансформация российского общества сопряжена с противоречивыми процессами в духовной сфере и неотделима от преобразования сложившихся ценностных систем. Данные особенности социокультурного развития общества находят свое отражение в изменении содержания, целей, институтов и механизмов социализации. Социализация как процесс воспроизводства социокультурной составляющей общества, осуществляемый посредством наследования и преобразования ценностей, норм, установок, моделей поведения индивидов, социальных групп и конкретного общества в целом, обеспечивает не только преемственность поколений, но, тем самым, и интеграцию всей социальной системы.

В переходные периоды развития общества на первый план выходят традиционные ценности - те, которые сохраняют свою значимость для социума независимо от существовавших и существующих идеологических установок. Этнические, конфессиональные, семейные и гендерные ценности сохраняют свою устойчивость независимо от происходящих в обществе изменений и могут быть использованы политическими силами в равной мере и для интеграции, и для дезинтеграции общества. Процессы, происходящие в российском обществе в последние два десятилетия, наглядно подтверждают данный тезис. Таким образом, возрастание научного интереса к проблематике семейно-гендерных ценностей и процесса их трансляции является закономерным и необходимым в трансформирующемся обществе.

Гендерная социализация, как составная часть общего процесса социокультурного воспроизводства общества, является одной из наименее исследованных проблем в социологии. Такое положение дел представляется обоснованным, так как 1) сложность проблемы гендерной социализации связана биосоциальной природой гендера и, следовательно, требует междисциплинарного биолого-психолого-социологического подхода; 2) гендерология, как относительно самостоятельная область

научного знания появляется только в 70-х гг. XX века; 3) до сих пор не сложилась методология исследования данного феномена. Однако, социальная трансформация, затрагивая все сферы жизни современного общества, с новой силой обозначила противоречивое положение полов в приватной и публичной сферах, оказала заметное влияние на состояние брака и семьи, на отношения между супругами, родителями и детьми, актуализировав тем самым проблему принятия индивидами своих половых ролей (гендерной социализации) именно в переходном обществе.

Семья традиционно рассматривается как основной институт первичной социализации индивида. Современная семья - это семья, живущая в новых социально-экономических условиях, она является одной из наиболее динамичных групп, и через нее, с одной стороны, обеспечивается сохранение и преемственность гендерных стереотипов и установок на взаимоотношение полов, а, с другой стороны, именно семья становится «инициатором» всего нового, которое отражается в сознании супругов в виде их ценностных ориентаций, потребностей, жизненных планов, взаимоотношений между полами. Именно в семье формируются новые представления о месте и роли мужчины и женщины в современном мире, меняется половая мораль, трансформируется субкультурная дифференциация полов и поло-ролевых идентичностей.

В современной семье супружеские, родительские и другие социально важные роли с поразительной быстротой меняются, наполняясь новым содержанием, что актуализирует исследовательский интерес к их изучению.

Брачные ориентации, цели, взгляды, ценности современных супругов во многом отличны от взглядов предыдущих поколений, потому особо важным представляется сравнительный анализ между современной семьей рубежа веков и молодой семьей 60-80-х гг., который дает, во-первых, возможность осознать масштабность, глубину и скорость происходящих изменений в гендерных отношениях и духовных процессах в семье; во-вторых, помогает понять и эмпирически проверить противоречивость

перехода от патриархатных гендерных идентичностей к эгалитарным; в-третьих, дает гендерный срез основных семейно - брачных ценностей в динамике.

Таким образом, на сегодняшний день в условиях трансформации российского общества назрела объективная необходимость научного осмысления и детального рассмотрения в теории и практике тех гендерных изменений, которые происходят в обществе, в сфере семейнобрачных ценностей, и влияют на процесс гендерной социализации, что и обусловило выбор темы диссертации.

Степень научной разработанности проблемы.

Понятие социализации является одним из центральных в различных социальных науках: философии, социологии, психологии, педагогике, политологии. Вопрос о содержании данного термина до сих пор не решён и вызывает жаркие споры. Каждая из наук дает собственное определение социализации, акцентируя внимание на различных аспектах данного процесса. В философском аспекте проблемой социализации занимались Г.Гегель, С. Батенин, Х.Ф.Сабиров, В.Д. Москаленко, Н.Ф. Макарец, М.В. Ушакова, В.Е. Каган.

Психолого-педагогическое направление представлено работами З.Фрейда, А.Фрейда, А. Айхорна, А. Гезелла, Э. Эриксона, Дж. Аронфрида, А.Бандуры, Дж. Гевирца, А.В.Петровского, Л.С. Выготского, А.В. Мудрика. Значительный вклад в изучение социализации внесли такие социологи как Э. Гидденс, Э.Дюркгейм, Т. Парсонс, М. Вебер, П. Сорокин, У.Джеймс, Дж. Мид, Н. Смелзер, П. Бергер, Т. Лукман, С. Фролов и т.д.

Проблемами гендера и гендерных стереотипов занимались У.Липпман, Ш.Берн, П.Н. Шихирев, Д.И. Широканов, Е.А. Алексеева и т.д. Часть исследователей считает, что содержание гендера и гендерных стереотипов зависит от культуры, в которой они были сформированы. Эта проблематика находит отражение в трудах таких зарубежных и отечественных исследователей, как Г.Хофстед, И.С. Кон, И.А. Ильин, Т.М. Горичева.

Социокультурный подход к проблеме гендерной социализации прослеживается в трудах П. Бурдьё, О. Ворониной, И.Клециной, О. Рябова.

Роль женщины в культурологическом и социально-философском аспектах рассмотрена в трудах В.А. Рамих. Активно изучаются социально - психологические качества и свойства личности женского и мужского пола, что определяет статусные характеристики мужчин и женщин в обществе. В этой связи следует отметить работы О. Вейнингера, Г. Зиммеля, И. Блумсма, И.С. Клециной, А.А. Логинова.

Ведущими исследователями семьи, заложившими ее теоретические основы в нашей стране являются С.И.Голод, А.Г.Харчев, М.С.Мацковский, Л.В.Чуйко, Н.Г.Юркевич и др.

На Северном Кавказе разрабатывали проблематику социологии семьи: А.А. Магомедов, Б.Х. Бгажноков, М.О. Косвен, К.С. Дзагкоев, С.Ш. Гаджиева, А.Х. Магометов, В.В. Миллер, Ф.И. Леонтович, Ш.К. Ногмов, И.М. Шаманов, Т.Б. Савина, Х.В. Дзуцев, Я.С. Смирнова и др.

Современные вопросы трансформации жизнедеятельности семьи разрабатывают А.В.Артюхов, А.Г.Вишневецкий, Ю.А. Гаспарян, О.Н. Дудченко, И.В. Калабихина, А.А. Клецин, В.В. Солонников, В.С. Языкова и др.

Вопросы ценности семьи рассмотрены в работах Н.Г.Аристовой, М.Ю.Арутюнян, Б.Ф. Кваша и др.

Функциональный анализ семьи осуществлен в работах В.В.Бодровой, Э.К.Васильевой, В. Голофаста, Е.М.Левина, Н.В. Маляровой, М.С. Мацковского, М.В.Петровича и др.

Первая попытка разработки модели гендерных отношений в рамках социологии семьи представлена в 80-х гг. в работах И.Бестужева-Лады, В.А.Борисова, В. Переведенцева, З.А. Янковой. Сегодня исследователей гендерных отношений в семье сравнительно мало и к ним можно отнести: Е.Ф. Молевича, А.В. Мытиль, М. Римашевскую, Г.Г. Силласте, И.Н. Тартаковскую, А.А.Темкину, Л.Томпсона, З.А.Хоткину, З.А.Янкову и др. К

сожалению, в последнее десятилетие к изучению семейной проблематики внимание существенно ослабло, и в настоящее время отечественных исследований, позволяющих всесторонне обсудить тему становления и развития современных гендерных ролей в современной российской семье с учетом различных критериев и оснований, не проводится.

В тоже время в последние годы проблеме родительства (в частности изучению стереотипов в сфере родительства), а также особенностям развития личности детей в различных типах семей посвящены исследования, проводимые Гурко Т.А.

До сих пор гендерные различия в семье и обществе объясняются зачастую некими заведомо известными психологическими или биологическими особенностями женщин или мужчин, что скорее соответствует традиционным гендерным стереотипам и не подтверждается результатами эмпирических исследований. Публикации научного характера, посвященные каким-либо аспектам гендерной социализации в семье обнаружить весьма сложно.

Проблема исследования заключается в том, что эвристический потенциал существующих на сегодняшний день теорий недостаточен для изучения вопросов, связанных с гендерной социализацией подрастающего поколения.

Объект исследования – гендерная социализация как процесс принятия индивидом социокультурных моделей своего полоролевого поведения.

Предмет исследования – особенности социокультурных механизмов гендерной социализации в семье в трансформирующемся российском обществе; их влияние на формирование семейно-брачных установок подрастающего поколения.

Гипотеза исследования – трансформация социально-экономических и социокультурных основ российского общества вызвали значительные изменения в гендерных стереотипах полоролевого поведения индивидов в

семейной и профессиональной деятельности в направлении реализации равноправия полов. Эти стереотипы определяют полоролевое поведение родителей и, через их примеры, усваиваются подрастающим поколением, определяя особенности их семейно-брачных установок.

Цель диссертационной работы – исследовать особенности функционирования социокультурных механизмов гендерной социализации в современной российской семье.

Достижение поставленной цели осуществляется через постановку и решение следующих исследовательских **задач**:

- проанализировать и теоретически обобщить существующие концепции социализации как процесса трансляции и преобразования социокультурного опыта человечества;

- на основе категориального анализа сконструировать концепцию гендерной социализации по аналогии с общими теориями социализации;

- проанализировать виды, механизмы и институты гендерной социализации, обосновать ведущую роль семьи в процессе гендерной социализации;

- показать социализирующую функцию семьи, ее особенности по сравнению с другими институтами социализации, роль родителей как основных агентов гендерной социализации в семье;

- исследовать гендерные стереотипы, как основные механизмы полоролевой социализации, особенности их содержания в трансформирующемся российском обществе;

- исследовать семейно-брачные установки молодежи, как результат гендерной социализации в семье.

Теоретическую и методологическую основу диссертационного исследования составили социологические идеи классиков мировой социологической мысли, работы отечественных и зарубежных философов и социологов, посвященные проблемам брака, семьи и исследования в области социализации.

Теоретико-методологические основы структурно-функционального анализа позволили с социологической точки зрения рассмотреть роль и место семьи в социокультурной реальности. Структурно-функциональный подход к изучению проблем гендерной социализации, требует своего дополнения субъектно-деятельностным подходом. Данная методология позволяет выявить место семьи в гендерной социализации подрастающего поколения и проанализировать особенности семейно-брачных установок современной молодежи.

В работе использованы общенаучные методы исследования, такие как анализ, синтез, аналогия, сравнение, конкретизация, классификация, группировка. Сложность и многоплановость избранной темы, недостаточная ее разработка потребовали привлечения материалов и источников широкого спектра: психологических, социологических, публицистических, историко-философских, исторических и других. Данное обстоятельство обусловила использование таких методов как сравнительно-исторического и междисциплинарного синтеза. Это расширило возможности интерпретации изучаемого материала, создало основу для новых подходов в его рассмотрении, создало возможность взглянуть на изучаемую проблему с позиции целостности гендерной картины мира.

Аксиологический метод позволил обосновать роль и особенности ценностных ориентаций молодого поколения в условиях трансформации современной российской семьи.

В диссертации использованы социологические методы исследования: анкетирование, глубинное интервью, контент-анализ документов, анализ демографической статистики.

Эмпирическую базу диссертационного исследования составили материалы следующих социологических исследований:

- «Социокультурный анализ семьи, гендерных и сексуальных отношений», проведенного сотрудниками исследовательской группы

Санкт-Петербургским филиалом Института социологии Российской Академии Наук под руководством С.И. Голода;

- «Ценностные ориентации населения России», проведенны Фондом «Общественное мнение» в 1995 г. (более 1,5 тыс. чел.), в 1998 г. (около 2 тыс. чел.), в 1999-2000 г.г. (2 тыс. чел.);
- Социологические исследования РНИСиНП под руководством М.К. Горшкова по проблеме «Общественной трансформации», проведенные в 1999 г. (более 2 тыс. чел.);
- Социологические исследования под руководством В. А. Ядова по проблеме «Ценностное сознание и социальное поведение личности в кризисном обществе», проведенные в 1994,1995,1998 гг. (от 2 тыс. до 3,5 тыс. чел.);
- Социологические исследования под руководством В.Т. Лисовского, проведенные в 1999 и 2000 гг.(2710 чел. из 20 городов России) по вопросам взаимоотношений поколений и ценностных ориентации молодежи;
- Социологическое исследование, проведенное Центром социологических исследований Ставропольского государственного университета в 2002-2003г. под руководством профессоров Н.П. Медведева и А.А. Магомедова, при участии автора, посвященные изучению общественных настроений и жизненных ориентиров (ценностных ориентаций) современных молодых людей.
- Социологические исследования, проведенные Н.К. Бинеевой в учебных заведениях г. Ростова-на-Дону в 1996-1997 гг.;
- Социологическое исследование «Значение семьи в жизни общества и отдельной личности», проведенное при участие диссертанта в г.г. Ставрополь, Ростов-на-Дону, Махачкала;
- Социологическое исследование гендерных стереотипов, проведенное диссертантом в студенческой и подростковой среде

- Анкетный опрос, проведенный диссертантом в гг. Ставрополь и Махачкала, посвященный некоторым вопросам внутрисемейного общения;
- Анкетный опрос и стандартное интервью «Гендерные отношения и особенности жизнедеятельности современной семьи»
- Данные опроса «Модель семьи», проведенные автором в вузах Ставропольского края.

Помимо результатов, полученных автором в ходе работы, используются количественные данные других исследователей и данные Госкомстата РФ. Достоверность и надежность данных обеспечивалась методологической обоснованностью и исходными теоретическими позициями, тщательным анализом теоретического и эмпирического материала.

Научная новизна исследования заключается в следующем:

1. Имплицировано понятие социализации как процесса воспроизводства социокультурной основы общества посредством наследования индивидом социокультурного опыта человечества и принятия определенных социальных ролей
2. Осуществлен структурно-функциональный анализ основ современной семьи, выявлены современные виды и формы семьи и их особенности, сформулированы функции и социокультурные составляющие семьи и их роль в гендерной социализации молодого поколения.
3. Обосновано возрастание роли традиционных ценностей (этнических, конфессиональных, семейных, гендерных и др.) в социуме в периоды трансформации общества
4. Дано собственное понимание гендерной социализации как процесса усвоения норм, правил поведения, установок в соответствии с социокультурными представлениями семьи о роли, положении и предназначении мужчины и женщины в обществе.

5. Обоснованы особенности семьи как социокультурной среды гендерной социализации, где гендерные стереотипы являются основными механизмами гендерной социализации, а агентами гендерной социализации подрастающего поколения являются родители
6. На основе данных социологических исследований выявлены изменения содержания гендерных стереотипов и ролей в семейной и профессиональной сферах современного российского общества, обусловленные трансформацией социокультурной ситуации в современной России.
7. На основе анализа данных социологических исследований сконструирована модель «идеальной» для современных молодых людей семьи и исследованы особенности брачных установок молодежи северокавказского региона.

Основные положения, выносимые на защиту.

1. Анализ трактовок социализации, приведенных в работах отечественных и зарубежных ученых, позволяет нам имплицировать понятие социализации как процесса воспроизводства социокультурной основы общества посредством наследования индивидом социокультурного опыта человечества и принятия определенных социальных ролей.
2. Современная переоценка ценностей, происходящая в условиях социокультурной трансформации российского общества, вызывает аномии сложившейся системы социальных установок. На первый план выходят традиционные ценности, которые не теряют своего значения независимо от тех социокультурных изменений, происходящих в обществе. Это, прежде всего, семейно-ролевые и гендерные ценностные установки, поскольку именно носители данных ориентиров в неустойчивой ситуации переходного общества выступают относительно надежной основой культурно-ценностной поддержки индивида.

3. Всесторонний анализ теоретико-методологических основ исследования социализации подтверждает необходимость введения в методологию социологического исследования понятия «гендерная социализация», подтверждающего многоуровневый характер развития личности, взаимосвязи общества и личности. Под гендерной социализацией понимается процесс усвоения норм, правил поведения, установок в соответствии с социокультурными представлениями семьи о роли, положении и предназначении мужчины и женщины в обществе. Это процесс, связанный с осмыслением своей духовно-нравственной принадлежности к некоей группе, позволяющей личности осознать свою социально-ценностную и эмоционально-психологическую значимость как члена этой группы.
4. На процессы трансформации в семье и семейных отношениях решающее воздействие оказывают социальные, нравственные, правовые, идеологические, политические, экономические процессы современного российского общества. Они испытывают влияние общеевропейских тенденций изменения семейно-брачных ценностных ориентаций. При всей негативности происходящего семья в нашем обществе остается одной из приоритетных ценностей, выступая тем самым социокультурной средой социализации индивидов в целом, и гендерной социализации в особенности.
5. Важнейшими механизмами гендерной социализации являются гендерные стереотипы. Они помогают поддерживать существование гендерных ролей через определение моделей, которым родители, являющиеся основными агентами гендерной социализации, благодаря свойственным каждому полу специфическим характеристикам, соответствуют. На современном этапе развития общества ролевые функции мужчин и женщин претерпевают серьезные изменения, вследствие этого в современной культуре отсутствует четкая дихотомия мужского и женского начал, наблюдается поворот к андрогинным ценностям.

Конструирование гендера в процессе социализации осуществляется основными институтами социализации через межпоколенную трансмиссию сформировавшихся в культуре представлений о том, как следует вести себя мальчику и девочке, юноше и девушке, какими личностными качествами должны обладать мужчины и женщины.

6. Идеализированная модель будущей семьи в представлениях молодых людей формируется в основном под влиянием родительской семьи, некоторых усвоенных образцов социальной среды, а также глубинных ценностных структур личности и отличается от ценностных ориентаций реальной семьи установками

- на большую детность (2-х и даже 3-х детную модель);
- на высокую психологическую солидарность;
- на демократические принципы взаимодействия с детьми;
- на более комфортные условия проживания

Последняя установка (с учетом нынешнего и прогнозируемого социально-экономического положения России) не стыкуется с первой установкой и, поэтому, возможно окажет существенное влияние на реальное уменьшение детности, т.е. может стать одним из определяющих условий в реализации репродуктивной функции семьи в целом.

Теоретическое и практическое значение данного исследования состоит в том, что его результаты могут быть использованы в качестве методологических принципов при разработке данной проблематики в социальной философии, социологии, психологии. Материалы и выводы, содержащиеся в диссертации, представляют интерес как для специалистов при подготовке и изложении специальных курсов по социологии, социологии семьи, гендерологии так и для широкой аудитории.

Теоретические и практические выводы содержащиеся в работе, помогут более глубокому пониманию современных особенностей взаимоотношений между мужчиной и женщиной в семейной сфере. Материалы диссертации и публикаций могут быть использованы: для содержат значительный

категориальный аппарат по гендерной социологии; и он может оказаться полезным при дальнейшей подготовке и проведении социологических исследований по семье; при преподавании курсов «Социология семьи», «Социология гендерных отношений», «Основы демографии» и различных спецкурсов по гендерным проблемам; при разработке программ социальной помощи семье; при разработке общеметодологических, теоретических основ и совершенствовании семейной политике.

Аппробация работы. Диссертация обсуждена и рекомендована к защите на кафедре политологии и социологии Ставропольского государственного университета. Основные идеи и положения диссертационного исследования были представлены автором на Международной научной конференции ««Мужское» в традиционном и современном российском обществе» (г. Москва, 2003г.), X Международной научно-практической конференции студентов аспирантов и молодых ученых «Ломоносов- 2003» (г. Москва, 2003г.), III Всероссийской конференции «Гендерные исследования: личность, экономика, управление» (г. Краснодар, 2003г.), Региональной научной конференции «Качество образования как социальная проблема» (г. Ставрополь, 2002г.), 48-ой научно-методической конференции «Университетская наука - региону» (г. Ставрополь, 2003г.), 49-ой научно-методической конференции «Университетская наука - региону» (г. Ставрополь, 2004г.), Международной научной конференции ««Мужское» в культурном контексте города» (г. Москва, 2004г.), Интернет-конференция Харьковского центра гендерных исследований «Гендерные исследования социокультурной реальности» (г. Харьков, 2004г.).

Основные результаты диссертационного исследования нашли свое отражение в 11 публикациях, общим объемом 3,2 п.л.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ

Во введении обосновывается актуальность темы, анализируется степень научной разработанности проблемы, определяются объект и предмет

исследования, формулируются цель и задачи работы, обозначается его методологическая основа, раскрываются элементы новизны, излагаются основные положения, выносимые на защиту, указывается теоретическая и практическая значимость исследования, а также ее апробация, объем и структура.

Первая глава «Теоретико-методологические основы социокультурного анализа гендерной социализации в семье», состоящая из трех параграфов, посвящена раскрытию сущности и концептуального содержания понятия «социализация», а также включает анализ социокультурного аспекта гендерной социализации в семье.

В первом параграфе «Социализация как механизм трансляции и воспроизводства духовных ценностей» дается обзор основных методологических подходов в изучении понятия «социализация». Понятие «социализация» в научный оборот активно вошло в середине XX столетия - на Западе в 40-х годах, в нашей стране с 60-х годов. Под социализацией специалисты обычно понимают процесс усвоения социальных ролей и усвоения культурных норм, она свойственна только человеку как общественному существу, и она протекает под воздействием экономических, социальных, этических, психологических и других факторов. Человек в процессе социализации играет активную роль. Активная, деятельностная позиция социализирующейся личности, выступающей и объектом, и субъектом этого процесса, есть следствие того, что личность находится во взаимодействии с другим активным субъектом социализации - обществом. Однако нередко лишь один участник этого взаимодействия - общество представляют активной стороной что является ошибочным. Верно, общество направляет и обеспечивает (материально и духовно) этот процесс, но социализирующаяся личность активно присваивает и объективирует социальный опыт и культуру. Социализация есть и процесс деятельности по очеловечиванию человека, и ее результат. В связи с только что сказанным диссертант дает следующую характеристику социализации. Социализация

есть процесс и результат включения, вхождения, интеграции человека в сложную структуру межличностных и общественных отношений, освоения им профессиональных, социальных, идейно-культурных, нравственных ролей (и их исполнения), формирования этнического самосознания и образа жизни, норм поведения, ценностных установок, ориентации, знаний и опыта для активных действий по адаптации к окружающей действительности и ее преобразованию (переустройству). Социализация - это приобщение к условиям, нормам, правилам общественного уклада страны, социальных общностей, групп. Значит, социализация - не механическое наложение на индивида готовой социальной формы, не процесс и результат однонаправленного воздействия общества на человека, а процесс и результат их эффективного диалектического взаимодействия.

В диссертационном исследовании рассматриваются объекты и субъекты социализации. Наряду с «социализацией» используются также несинонимичные, но близкие понятия, как «развитие», «становление» «воспитание», «формирование», выступающие, как единичные по отношению к общему - социализации.

Когда и как происходит социализация личности? По этому вопросу у разных исследователей разные позиции. Одни (Е. Ф. Рыбалко) полагают, что процесс социализации начинается после трех лет жизни. Другие (И.В. Андрееenkova) считают, что социализация, начавшись с момента рождения ребенка, заканчивается где-то к 23 - 25 годам. Третьи (Л.А.Беляева, Г.М Коростелев) пишут, что только к 20- 25 годам складывается первая стадия социализации. Четвертые (З.Фрейд) отмечают, что процесс социализации завершается к 5 - 6 годам и т.д. Однако такая постановка вопроса ограничивает социализацию временными рамками, в то время, как она не носит временного характера, а занимает весь период жизни человека - от рождения до смерти, и на каждом этапе социализация выступает в «новой роли». Автор исследования пытается это показать в своем исследовании на значительном социологическом материале.

Важнейшим агентом социализации выступает семья, которая не только социализирует детей, но в свою очередь сама социализируется, получает «дары» от детей. Эти «дары», о которых говорит американский социолог Дж. Боссард, следующие: 1) обогащение внутрисемейных связей; 2) расширение круга интересов семьи; 3) эмоциональное удовлетворение, продолжающееся всю жизнь; 4) возможность возвращения к пройденным этапам жизни; 5) контроль за развитием новой человеческой личности; 6) более глубокое понимание жизненных процессов и истинного смысла жизни. Семья, родители формируют нравственные и эмоциональные начала человека, вводят ребенка в мир добра и красоты. Родительская семья для ребенка, образно говоря, - академия гуманизма, где реализуются идеалы доброты, честности, долга, дружбы.

В социализации личности выделяют ряд этапов. Но у разных ученых разное их количество. Одни (З.Фрейд) из них выделяют три части; другие (Жан Пиаже) - четыре; третьи (Лоренс Колберг) - шесть; четвертые (Эрик Эриксен) - восемь и т.д. Процесс социализации целостной личности во всех учениях представлен как сложный многоаспектный и многофазный процесс, феномен, требующий соблюдения принципов преемственности. Чтобы успешно реализовать преемственность и обеспечить оптимальность развития, человеческое общество с момента своего возникновения должно было заниматься передачей последующим поколениям накопленного социального опыта, добиваться усвоения ими главного и непреходящего в этом опыте. Оно придерживалось дифференцированного подхода к каждой из возрастных фаз, предполагающих и бережное отношение, и оптимальное социальное насыщение.

Во втором параграфе «Гендерная социализация: социокультурный категориальный анализ» рассматриваются основные теоретико-методологические подходы к проблеме определения категории «гендер» в отечественной и зарубежной социологии, уточняется специфика гендерного

подхода в исследовании проблематики семьи, дается категориальный анализ гендерной социализации.

В результате теоретического осмысления различных подходов к интерпретации категории «гендер», за основу в диссертации принимается положение о связи данной категории с социальной идентичностью индивида и процессом социализации, с различными социальными институтами и духовной культурой общества. Термин «гендер» понимается автором как социальное измерение пола, социокультурная модель поведения, которая соответствует полу в данном обществе в данное время. Многообразие теоретических подходов и определений к самой категории «гендер» дало диссертанту возможность выделить в работе три основных направления в исследовании гендера: 1) как социального конструкта; 2) как стратификационной категории; и 3) как культурной метафоры. Совокупность этих подходов позволяет автору говорить о существовании гендерной системы, объединяющей в себе социальные, институциональные и символические практики, посредством которых индивиды разделяются по половому признаку.

В работе подчеркивается, что гендерная система не является неизменной - она подвержена влиянию общественного развития и социально-культурных трансформаций, в результате чего в обществе складываются гендерные контракты - тип гендерных отношений, как практических, так и символически репрезентуемых в гендерной системе. Базовым контрактом является патриархатный гендерный контракт – контракт «домашней хозяйки» для женщины и контракт «кормильца» для мужчины. Подчеркивается, что специфика советской гендерной системы - в отсутствии четкого разделения сфер частного и публичного. В диссертации отмечается, что вследствие структурных общественных и социокультурных изменений и коммулятивного изменения практик, начиная с середины 80-х гг., происходит перекомбинация элементов традиционных контрактов,

разделение приватной и публичной сфер, в результате чего появляются прото-контракты.

Автор заключает, что анализ процесса гендерной социализации включает в себя исследование взаимосвязи трех характеристик пола: природной (пол, данный от природы), культурноисторической (филогенез) и прижизненно-социальной (онтогенез). Такой подход актуализирует исследование семьи как социокультурной среды гендерной социализации.

На основе проведенного анализа, под гендерной социализацией понимается процесс усвоения норм, правил поведения, установок в соответствии с социокультурными представлениями семьи о роли, положении и предназначении мужчины и женщины в обществе. Период социальных трансформаций дает новые возможности для самореализации мужчин и женщин, для изменения гендерных отношений и ролей, что актуализирует гендерные проблемы, которые исследуются в работе в современный период.

В третьем параграфе «Место и роль семьи в гендерной социализации подрастающего поколения» дается обзор основных теоретических подходов к рассмотрению семьи как социокультурной среды, содержание которой формируется под воздействием ценностей, убеждений, переживаний, норм, стандартов поведения, принятых в конкретной социокультурной реальности. Показана трансформация современного института семьи, рассмотрены особенности современной семьи, анализируются современные семейно-брачные модели, тенденции развития современной семьи, изменение социальных функций семьи и ценностных ориентаций супругов.

В диссертации подчеркивается, что изменения, происходящие в современной семье, определяются процессами социокультурной трансформации современного общества.

Анализируя специфику современной российской семьи, диссертант указывает, что этот тип семьи отличает то, что в них основная ось отношений определяется не родством и родительством, а брачностью (супружеские

отношения имеют превосходство над отношениями между детьми и родителями, супругами и родственниками), с акцентацией личных аспектов. В то же время, отмечается, что семья - это особая социально-психологическая, интимно-психологическая группа, специфика которой состоит и в том, что, с одной стороны, взгляды современного молодого поколения на семью и брак отражают гуманизацию супружеских отношений, с другой, увеличивается значимость материального благополучия.

Диссертант отмечает, что специфика современной семьи заключается в следующем: ориентации на брачного партнера, снижении ценности детей, сложности совмещения профессиональных и семейных ролей; снижении авторитета мужчины как главы семьи, быстром изменении социально-нравственных норм; в эгоцентристской ориентации; в существовании объективных факторов дестабилизации.

По мнению автора, современная семья, создаваемая молодыми людьми, очень быстро приспосабливается к новым требованиям социокультурного фона, быстрее других семей реагирует на все общественные изменения, имеет перед собой множество альтернатив брачно-семейного и гендерного поведения, но в то же время она заметно подвержена воздействию внешних обстоятельств (плохие жилищные условия, ограниченные материальные возможности, нередкая материальная зависимость от родителей, проблемы самоопределения и др.).

В диссертации показано, что переходный период развития российского общества увеличил объективные факторы нестабильности семьи. Современная семья оказалась в ситуации перестройки социально-психологических основ семейного образа жизни и жизненных ценностей, что сопровождается процессом трансформации традиционной системы ценностей и актуализацией гендерных проблем.

Автором утверждается, что состояние трансформации российского общества придало отношениям между полами новую направленность: во-первых, меняются традиции заключения брака, идет переход от закрытой

системы выбора брачного партнера к открытой; во-вторых, изменилось социальное положение женщины в современном обществе; в-третьих, осуществляется пересмотр господствующей половой морали и этической системы.

Сравнительное исследование семьи 60-80-х гг. и современной семьи позволяет говорить о существовании новых тенденций в развитии современной семьи, выражающихся в изменении: ценностных ориентаций современных супругов, структуры семьи, семейных функций, половой морали, гендерных конструктов.

Во второй главе «Особенности современной гендерной социализации молодежи в условиях социокультурной трансформации российской семьи» на основе данных, полученных автором в ходе социологического исследования, проводится анализ влияния гендерных стереотипов и гендерных ролей в семье («отцов» и «детей») на процесс гендерной социализации. Изменения рассматриваются в стадиальной и временной динамике. **Первый параграф «Поло-ролевые стереотипы как социокультурная основа гендерной социализации в современной семье»** посвящен раскрытию с помощью сравнительного анализа изменений в распределении обязанностей в современной российской семье. В диссертации указывается, что реформирование российской системы общественных отношений вызывает трансформацию всех сторон жизни социума и отражается на внутрисемейных отношениях. В современной семье идет качественный пересмотр многих норм традиционной семьи. Подчеркивается, что особенность современной российской семьи состоит в том, что в ней кардинально пересматривается сам тип семейной стратегии, тип доминирования, что позволяет говорить о том, что гендерные роли в современной семье изменчивы и многообразны, не закреплены в сознании супругов жестко и находятся в процессе трансформации.

Автор показывает, что одним из специфических отличий современной семьи XXI в. от семьи 60-80-х гг. XX в. является взаимопереплетение

мужских и женских гендерных ролей и обязанностей, что свидетельствует о формировании эгалитарных супружеских отношений.

Анализируя специфику гендерных ролей в современной семье, автор указывает на изменения, произошедшие в социальном статусе женщин в результате общественной трансформации, которая открыла для них широкие возможности публичной сферы, итогом чего стало изменение экономических отношений между супругами.

Результаты исследования показывают, что в современной семье оба супруга являются не только реальными, но и необходимыми «кормильцами» (71%), что позволяет говорить о постепенном движении в сторону перераспределения ответственности, об ослаблении поляризации и взаимопроникновении отдельных компонентов мужской и женской гендерных ролей. В работе рассматривается роль родительской семьи в формировании гендерной идентификации молодежи. Сравнительный анализ гендерных отношений современной семьи и семьи 60-80-х гг., осуществленный в диссертационном исследовании, показал высокую степень не только преемственности, трансляции, но и нормативности, «заданности» гендерных ролей. Это позволяет автору говорить о том, что гендерные отношения в семье зачастую складываются под влиянием родителей (62,3%), которые не только передают гендерные стереотипы, но и поддерживают традиционность отношений в современной семье, особенно при совместном проживании.

В работе подчеркивается, что на разделение ролей влияют: различия в воспитании, уровне образования, материальном положении, социальном статусе, а также национальность, занятость в публичной сфере, усвоенные гендерные стереотипы и другие факторы. Результаты исследования позволили выявить, во-первых, существование у супругов конфликта семейных и профессиональных ролей, проявляющегося в своеобразном кризисе традиционной гендерной идентичности и поиске новой идентичности; во-вторых, противоречие между современными

возможностями самореализации и традиционными стереотипами (противоречивое сочетание традиционного поведения и эгалитарных установок).

В работе отмечается, что в современной семье ситуация гендерного неравенства сохраняется: статус женщины продолжает определяться семейными ролями, а мужчины - профессиональными. Общественные трансформации последних лет пока еще не влекут изменение этих статусов, а лишь осложняют гендерные отношения. Анализ лидерства в современной семье показывает, что формальное главенство по-прежнему отдается мужчине.

Эмпирически подтверждается вывод, что роль главы семьи и распределение домашних обязанностей остаются наиболее автономной консервативной областью современных семейных отношений. В ходе анализа распределения обязанностей автор приходит к выводу о существовании двух стадий в гендерных отношениях в современной семье: если до рождения ребенка в семье существовали отдельные признаки симметричного, равноправного брака, после рождения ребенка разделение ролей и обязанностей происходит по традиционному сценарию. Подчеркивается, что если у женщин после рождения ребенка появляется большее количество ролей, у мужчин затраты времени и сил на работу возрастают и приводят к тому, что его роли сводятся к профессиональным. Традиционализация гендерных отношений после рождения ребенка объясняется автором рядом факторов предшествующей социализации, социально-экономическим положением семьи, гендерной асимметрией на рынке труда и стремлением супругов к более эффективному с экономической точки зрения разделению ролей.

В диссертации показана зависимость удовлетворенности выполнением ролей от оценки их значимости. Результаты исследования показали, что роли работников приносят современным супругам наибольшее удовлетворение и являются для них наиболее ценными. В работе показано существование в

семье гендерного неравенства, среди основных параметров которого автор называет: дифференцированную семейную привязанность женщины; возрастное уравнивание; воспроизводство патриархальных отношений в зависимости от уровня доходов и образования; наличие третьих лиц в семье; статусные преимущества супругов. На основе анализа представлений современных супругов о разделении гендерных ролей диссертант делит супругов на следующие группы: 1) группу супругов, имеющих традиционные представления; 2) группу супругов, имеющих эгалитарные представления; 3) группу супругов, сочетающих традиционные и эгалитарные представления. Отмечается, что приверженность тем или иным установкам обусловлена приверженностью традиционным или эгалитарным ценностям. В работе выделяется две группы современных семей: семьи, в которых представления мужчин и женщин совпадают (семьи, в которых мужчина и женщина имеют традиционные взгляды; семьи, в которых мужчина и женщина имеют эгалитарные взгляды) и семьи, в которых представления мужчин и женщин расходятся (семьи, в которых мужчина имеет традиционные взгляды, а женщина - эгалитарные; семьи, в которых мужчина имеет эгалитарные взгляды, а женщина - традиционные). В диссертации на основе анализа соотношения представлений и поведения разработана типология семей, согласно которой они делятся на: 1) неотрадиционные семьи, имеющие патриархальные представления и придерживающиеся патриархального поведения; 2) семьи переходного типа, в которых представления и поведение супругов не совпадают; они делятся в свою очередь на семьи с патриархальными представлениями, но с эгалитарным поведением, и на семьи с эгалитарными представлениями, но с патриархальным поведением; 3) эгалитарные семьи, имеющие эгалитарные представления и придерживающиеся эгалитарного поведения. В работе делается вывод, что для современной семьи характерна большая сегрегация гендерных ролей, проявляющаяся в несовпадении взглядов мужчин и женщин на семейное взаимодействие и представлений о желаемом ролевом

балансе в семье. Несмотря на эгалитарные установки, семьи чаще всего продолжают воспроизводить традиционное поведение, но в то же время, супруги уходят от чисто традиционной модели взаимоотношений.

В диссертации отмечается, что нормы гендерного поведения в современной семье достаточно универсальны, постепенно адаптируются к современным условиям, а гендерные роли теряют свою жесткость и определенность, но гендерно-ролевые стереотипы, усвоенные в процессе социализации, имеют устойчивый характер и тормозят в целом становление эгалитаризма в современной российской семье.

Во втором параграфе «Особенности семейно-брачных установок молодежи: региональный аспект» изучается система брачных ценностей и характер ее трансформации в современной российской семье. Диссертантом в ходе эмпирического исследования выявлено высокое место семьи в иерархии личных ценностей, но в то же время отмечается, что, хотя ценности, связанные с комфортностью внутреннего мира человека и его микромира входят в число лидеров, общая ценность семьи снижается. Показано, что семьецентризм семьи 60-80-х гг. сменяется эгоцентризмом современной семьи, перед семьей приоритет имеют: материальное благополучие, карьера и работа, друзья. Подобное снижение ценности семьи в современной семье автор объясняет прагматичностью жизненных целей современного поколения, социализирующегося в условиях рыночных реформ. В результате анализа системы ценностных ориентаций супругов, констатируется, что семья по-прежнему занимает важные места в этой системе, что дает возможность автору говорить о том, что семейная ориентация среди современных молодых людей сохраняется, и чем выше в глазах современных супругов и их социального окружения статус женатого мужчины или замужней женщины, тем выше удовлетворенность браком в целом (семью как главную ценность выбрали -55%). Исследование, проведенное диссертантом, показало, что в целом брачные ценности являются структурным компонентом целостных жизненных стратегий,

транслируемых в семье от родителей к детям. В диссертации подчеркивается различие системы брачных ценностей молодого и старшего поколения в целом, и хотя эмпирически подтверждается, что ведущая роль в формировании ценностной сферы отводится родительской семье, утверждается, что нестабильность современного общества накладывает существенный отпечаток на трансформацию ценностной системы. (2-х и не более детей хотят иметь 59%,; 1,2 % вообще не хотят детей) На основе анализа брачных ценностей мужчин и женщин показано существование ярко выраженных возрастных и гендерных расхождений в распространенности и значимости ценности семьи. Так, для мужчин в браке важны свобода, автономия личности (57%) для женщины - ценности взаимозависимости, сопереживания, заботы и чем выше возраст супругов, тем более значима для них ценность семьи (27% среди подростков, 52% среди студенток). Подчеркивается, что на семью более ориентированы женщины, чем мужчины. На основе полученных в ходе исследования данных выявлено существенное изменение брачных ценностей в исторической динамике. Эти изменения особенно проявляются в изменении отношения к материальному богатству, бытовому комфорту, социальному престижу брака, желания профессиональной и личной самореализации. Анализ результатов исследования показал также увеличение значимости личности брачного партнера, эгоцентристскую направленность современного брака, заметное снижение ценности продолжения рода, большую автономизацию семьи от родственников и личности в современной семье. В работе выявлена специфика системы брачных ценностей современных супругов, заключающаяся в «наложении» ценностей: другие брачные ценности не органично вплетаются в существующие, а накладываются, как пласт, на устоявшиеся нормы и ценности, образуя новые. Отмечается, что ценность семьи перестает быть для современного молодого поколения социальной нормой. Результаты исследования позволяют автору говорить о возникновении очень широкого и гендерно дифференцированного (по

сравнению с семьей 60-80-х гг.) спектра мотивов заключения современного брака. Анализ эмпирического материала позволяет диссертанту говорить о том, что к вступлению в брак современные молодые люди относятся более сознательно, и зрелость рассматривается через приобретение финансовой независимости, жизненного опыта, чувства ответственности, необходимых для семейной жизни личностных качеств (73% респондентов). Исследование выявило изменение культурно-исторической составляющей пола, выразившееся в изменении сущности современной маскулинной и феминной культуры и их содержания. В диссертации показано качественное изменение самого взгляда на современный брак, изменение в предпочтениях тех или иных форм семейного союза. Автором изучена значимость и оценка супругами различных форм организации семейной жизни, в ходе чего показаны гендерные различия в оценке и выявлена высокая значимость официального брака на фоне одобрения сожительства (61,2%). Показано, что сожительство рассматривается молодыми людьми с позиции приобретения положительного опыта для будущей семейной жизни, а официальный брак они рассматривают как союз, дающий юридические и социальные гарантии. Анализ отношения к различным формам современных семейных союзов показывает, что сожительство в молодежной среде является не игнорированием официального брака, а следствием перехода от традиционных межгендерных отношений к современным. На основе анализа результатов исследования доказана толерантность к добрачным сексуальным связям в молодежной среде. Отмечается, что показатель толерантности в целом высок и не зависит от пола, а моральная оценка добрачных отношений зависит от их мотивации и мнения социального окружения. Показано, что, во-первых, в отношении к добрачным связям наблюдаются национальные и социально-образовательные вариации, во-вторых, сексуальность автономизируется от других аспектов современного брака и брачный союз не предшествует сексуальной близости, а закрепляет ее. Низкая степень контроля за добрачным половым поведением молодежи, либерализация

половой морали в целом приводят к тому, что отмечается тенденция снижения среднего возраста начала сексуальной жизни. В то же время средний возраст вступления в брак увеличивается. Диссертационное исследование показало, что в сознании современных молодых супругов постепенно начинают укореняться западно-ориентированные, индивидуалистские стандарты уровня жизни, новые целевые установки, что позволяет автору говорить о том, что в сознании современных молодых людей происходит некая «революция» брачных притязаний и ценностей, изменение ценностных ориентаций. В работе делается вывод, что современные реалии российского общества, с одной стороны, не противоречат традиционным стремлениям к браку и семье, однако, заметно трансформируются представления о культуре семейных отношений. Внешняя трансформация выражается в снижении показателей брачности, рождаемости, росте числа разводов, в либерализации половой морали, в увеличении числа сожительствующих пар. Внутренняя - в трансформации представлений о распределении гендерных ролей в семье.

В заключении диссертации представлены общие выводы, подводятся итоги исследования, даются практические рекомендации по решению гендерных проблем современной семьи, определяются перспективы дальнейшего научного поиска.

По теме диссертации опубликованы следующие работы:

1. Легенина Т.Б. Роль гендерных стереотипов в процессе воспитания // «Мужское» в традиционном и современном обществе: Материалы научной конференции.- М.,2003.-С.40-42.
2. Легенина Т.Б. Роль семьи в формировании личности // Актуальные проблемы социогуманитарного знания: Сборник научных трудов кафедры философии МПГУ. - Вып. 10. Часть 4.-М.: Прометей, 2002- С.212-215
3. Легенина Т.Б. Роль отца в современной семье // Актуальные проблемы социогуманитарного знания: Сборник научных трудов кафедры философии МПГУ. - Вып. 10. Часть 4.-М.: Прометей, 2002- С.215-218

4. Легенина Т.Б. Гендерные стереотипы в семье (на материалах Северного Кавказа) // Социокультурные, политические и этнические проблемы современного российского общества: Материалы 48-й научно-методической конференции.- Ставрополь: Изд-во СГУ, 2003.-С.42-45
5. Легенина Т.Б. Трансформация роли мужчины в современной российской семье // Материалы Международной научной конференции студентов, аспирантов и молодых ученых «Ломоносов». Вып. 10.-М.: Студенческий союз МГУ, 2003.-С.107-110
6. Легенина Т.Б. Семья как сфера проявления гендерные ролей // Гендер. Миротворчество.Современность: Сб.науч.тр.-Ставрополь-Ростов-на-Дону: Изд-во СГУ, 2003.-С.135-144.
7. Легенина Т.Б. Гендерные исследования: становление, развитие, методология и перспективы в системе научного знания // Гендер. Миротворчество.Современность:Сб.науч.тр.-Ставрополь-Ростов-на-Дону: Изд-во СГУ,2003.-С.124-135
8. Легенина Т.Б. Толерантность как фактор благополучного функционирования семьи // Качество образования как социальная проблема: Материалы региональной научной конференции (Ставрополь, 21-22 марта 2002).- Ставрополь, 2002.-С.300-305
9. Легенина Т.Б. Гендерный подход как способ повышения качества образования // Качество образования как социальная проблема: Материалы региональной научной конференции.- Ставрополь, 2002.-С.62-65
- 10.Социокультурная трансформация роли женщины в семье //Модернизация и сфера социальной жизни: Сб. науч. ст.- Вып.3.-Ставрополь, Изд-во СГУ,2004.-С.69-71
- 11.Тенденции социокультурных изменений в современной российской семье // Социокультурные, политические, этнические проблемы современного российского общества: Материалы 49-й научно-методической

конференции «Университетская наука – региону». – Ставрополь, Изд-во
СГУ, 2004.-С.205-208